

**Сєвєродонєцький фаховий коледж культури і мистецтв  
імені Сергія Прокоф'єва**

**ЗАТВЕРДЖЕНО:**

Наказ Сєвєродонєцького фахового  
коледжу культури і мистецтв імені  
Сергія Прокоф'єва  
від 07.06.2021 р. № 32-а

**ПОЛОЖЕННЯ  
про атестацію здобувачів  
фахової передвищої освіти**

## 1. Загальні положення

1.1. Атестація здобувачів фахової передвищої освіти – встановлення відповідності результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти вимогам освітньо-професійної програми.

1.2. Атестація здобувачів фахової передвищої освіти (далі – здобувачі) Северодонецького фахового коледжу культури і мистецтв імені Сергія Прокоф'єва здійснюється відповідно до Закону України «Про освіту», стандартів фахової передвищої освіти, інших нормативних актів України з питань освіти, Статуту закладу, Положення про організацію освітнього процесу Северодонецького фахового коледжу культури і мистецтв імені Сергія Прокоф'єва, Положення про екзаменаційну комісію.

1.3. Атестація здобувачів закладу проводиться в галузі знань 02 «Культура і мистецтво» за спеціальністю 025 «Музичне мистецтво», яка передбачена постановою Кабінету Міністрів України від 29.04.2015 року № 266 «Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» (із змінами), та завершується видачею диплома встановленого зразка про рівень освіти та кваліфікацію.

Атестація здобувачів за спеціальністю «Музичне мистецтво» здійснюється за такими спеціалізаціями: «Фортепіано», «Оркестрові струнні інструменти», «Оркестрові духові та ударні інструменти», «Оркестрові народні інструменти», «Хорове диригування», «Академічний спів», «Естрадний спів», «Теорія музики», «Інструментальне мистецтво естради».

1.4. Атестація здобувачів здійснюється екзаменаційною комісією після завершення теоретичної та практичної частин навчання за відповідним освітньо-кваліфікаційним рівнем з метою встановлення фактичної відповідності рівня освітньої та кваліфікаційної підготовки випускника вимогам освітньо-кваліфікаційної програми напряму підготовки (спеціальності). Атестація здійснюється на підставі оцінки рівня професійних знань, умінь та навичок випускників, передбачених освітньо-кваліфікаційними характеристиками фахівців з відповідного напряму підготовки (спеціальності).

1.5. Для проведення атестації здобувачів за освітньо-кваліфікаційним рівнем «фаховий молодший бакалавр» («молодший спеціаліст») в закладі створюються екзаменаційна комісія та екзаменаційні комісії за спеціалізаціями відповідно до Закону України «Про фахову передвищу освіту» та Положення про екзаменаційну комісію Северодонецького фахового коледжу культури і мистецтв імені Сергія Прокоф'єва, затвердженого педагогічною радою закладу.

1.6. Терміни проведення атестації здобувачів визначаються навчальними планами підготовки фахівців.

1.7. Формування, організацію роботи та контроль за діяльністю екзаменаційної комісії здійснює директор.

1.8. Атестація здійснюється відкрито і гласно. Здобувачі та інші особи, присутні на атестації, можуть вільно здійснювати аудіо- та/або відеофіксацію процесу атестації, крім випадків визначених законом.

1.9. Перелік та кількість дисциплін, що виносяться на атестацію, обумовлені галузевими стандартами і навчальними планами.

1.10. Атестація здобувачів за кожною спеціалізацією здійснюється у формі концертного виступу на сцені у великій або малій концертних залах та в формі усного екзамену в аудиторії згідно з розкладом проведення атестації здобувачів.

## 2. Порядок формування екзаменаційної комісії

2.1. Екзаменаційна комісія (далі – Комісія) затверджується щорічно наказом директора закладу відповідно до Положення про екзаменаційну комісію Сєверодонецького фахового коледжу культури і мистецтв імені Сергія Прокоф'єва у складі голови, заступника голови, секретаря та членів екзаменаційної комісії.

2.2. Крім Комісії для кожної спеціалізації створюються екзаменаційні комісії за спеціалізаціями. Головою екзаменаційної комісії за спеціалізацією є один із членів комісії.

2.3. Всі екзаменаційні комісії за спеціалізаціями підпорядковані голові Комісії.

2.4. Голова Комісії призначається наказом керівника з числа делегованих науково-педагогічних працівників мистецьких закладів вищої освіти.

2.5. Одна й та сама особа може бути головою Комісії не більше трьох років поспіль.

2.6. Заступником голови Комісії можуть призначатися директор, заступник директора з навчально-виховної роботи або один із членів екзаменаційної комісії.

2.7. Основними функціями Комісії є

- комплексна перевірка й оцінка фахової, теоретичної та практичної підготовки студентів-випускників з метою встановлення відповідності їх кваліфікаційного рівня вимогам державних та галузевих стандартів, навчальним планам і програмам підготовки;

- прийняття рішення щодо присвоєння випускникам відповідної кваліфікації та видачу диплома (звичайного зразка чи з відзнакою);

- розробка пропозицій щодо подальшого поліпшення якості підготовки фахівців з відповідної спеціальності.

2.8. Секретар Комісії призначається наказом директора з числа працівників закладу і не є членом Комісії. Секретар Комісії забезпечує правильне і своєчасне оформлення документів.

## 3. Організація і порядок роботи екзаменаційних комісій за спеціалізаціями

3.1. Склад та кількість членів екзаменаційних комісій за спеціалізаціями затверджується наказом директора щорічно на початку навчального року та становить не більше трьох осіб.

3.2. Розклад екзаменів, узгоджений з головою Комісії, готується навчальною частиною та затверджується директором закладу не пізніше ніж за місяць до початку проведення атестації.

3.3. Складання екзаменів за кожною спеціалізацією проводиться на відкритому засіданні екзаменаційної комісії за спеціалізацією у повному її складі за обов'язкової присутності голови Комісії і членів екзаменаційної комісії за необхідністю.

3.4. Структура кожного екзамену, послідовність і терміни його проведення, порядок та форма перевірки знань здобувачів фахової передвищої освіти під час атестації визначаються навчальними планами.

3.5. За спеціалізаціями спеціальності 025 «Музичне мистецтво» передбачаються такі екзамени:

	Спеціалізація	Перелік екзаменів
1.	Фортепіано	Для кваліфікації «артист ансамблю» <ul style="list-style-type: none"> <li>• виконання концертної програми з фаху;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• виконання концертної програми у складі камерного ансамблю.</li> </ul>
		Для кваліфікації «концертмейстер» <ul style="list-style-type: none"> <li>• виконання концертної програми з концертмейстерського класу.</li> </ul>
		Для кваліфікації «викладач» <ul style="list-style-type: none"> <li>• основи педагогічної майстерності (комплексний екзамен з дисциплін: психологія та педагогіка, методика навчання гри на інструменті, методико-виконавський аналіз педагогічного репертуару).</li> </ul>
		Для додаткової кваліфікації «керівник аматорського колективу (оркестру, ансамблю)» <ul style="list-style-type: none"> <li>• диригування.</li> </ul>
2.	Оркестрові струнні інструменти	Для кваліфікації «артист оркестру, ансамблю» <ul style="list-style-type: none"> <li>• виконання концертної програми з фаху;</li> <li>• виконання концертної програми у складі камерного ансамблю.</li> </ul>
		Для кваліфікації «викладач» <ul style="list-style-type: none"> <li>• основи педагогічної майстерності (комплексний екзамен з дисциплін психологія та педагогіка, методика навчання гри на інструменті, методико-виконавський аналіз педагогічного репертуару).</li> </ul>
		Для додаткової кваліфікації «керівник аматорського колективу (оркестру, ансамблю)» <ul style="list-style-type: none"> <li>• диригування.</li> </ul>
3.	Оркестрові духові та ударні інструменти	Для кваліфікації «артист оркестру, ансамблю» <ul style="list-style-type: none"> <li>• виконання концертної програми з фаху;</li> <li>• виконання концертної програми у складі ансамблю.</li> </ul>
		Для кваліфікації «викладач» <ul style="list-style-type: none"> <li>• основи педагогічної майстерності (комплексний екзамен з дисциплін психологія та педагогіка, методика навчання гри на інструменті, методико-виконавський аналіз педагогічного репертуару).</li> </ul>
		Для додаткової кваліфікації «керівник аматорського колективу (оркестру, ансамблю)» <ul style="list-style-type: none"> <li>• диригування.</li> </ul>
4.	Оркестрові народні інструменти	Для кваліфікації «артист оркестру, ансамблю» <ul style="list-style-type: none"> <li>• виконання концертної програми з фаху;</li> <li>• виконання концертної програми у складі ансамблю (камерного ансамблю).</li> </ul>
		Для кваліфікації «викладач» <ul style="list-style-type: none"> <li>• основи педагогічної майстерності (комплексний екзамен з дисциплін психологія та педагогіка, методика навчання гри на інструменті, методико-виконавський аналіз педагогічного репертуару).</li> </ul>
		Для додаткової кваліфікації «керівник аматорського колективу (оркестру, ансамблю)» <ul style="list-style-type: none"> <li>• диригування.</li> </ul>

5.	Хорове диригування	<p>Для кваліфікацій «викладач початкових спеціалізованих мистецьких навчальних закладів», «артист хору, ансамблю», «керівник хору, ансамблю»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• диригування;</li> <li>• хорознавство та методика роботи з хором;</li> <li>• основи педагогічної майстерності (комплексний екзамен з дисциплін психологія та педагогіка, методика навчання гри на інструменті, методико-виконавський аналіз педагогічного репертуару).</li> </ul>
6.	Академічний спів	<p>Для кваліфікації «артист хору, ансамблю»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• виконання концертної програми з фаху;</li> <li>• виконання концертної програми у складі вокального ансамблю.</li> </ul>
		<p>Для додаткової кваліфікації «викладач початкових спеціалізованих мистецьких закладів»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• основи педагогічної майстерності (комплексний екзамен з дисциплін психологія та педагогіка, методика навчання гри на інструменті, методико-виконавський аналіз педагогічного репертуару).</li> </ul>
7.	Естрадний спів	<p>Для кваліфікації «артист хору, ансамблю»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• виконання концертної програми з фаху;</li> <li>• виконання концертної програми у складі вокального ансамблю.</li> </ul>
		<p>Для додаткової кваліфікації «викладач початкових спеціалізованих мистецьких закладів»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• основи педагогічної майстерності (комплексний екзамен з дисциплін: психологія та педагогіка, методика навчання гри на інструменті, методико-виконавський аналіз педагогічного репертуару).</li> </ul>
8.	Інструментальне мистецтво естради	<p>Для кваліфікації «артист оркестру, ансамблю»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• виконання концертної програми з фаху;</li> <li>• виконання концертної програми у складі ансамблю.</li> </ul>
		<p>Для кваліфікації «викладач»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• основи педагогічної майстерності (комплексний екзамен з дисциплін психологія та педагогіка, методика навчання гри на інструменті, методико-виконавський аналіз педагогічного репертуару).</li> </ul>
		<p>Для додаткової кваліфікації «керівник аматорського колективу (оркестру, ансамблю)»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• диригування.</li> </ul>
9.	Теорія музики	<p>Для кваліфікації «викладач»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• теорія музики (комплексний екзамен з дисциплін: теорія музики, гармонія, поліфонія, аналіз музичних творів);</li> <li>• музична література і фольклор (комплексний екзамен з дисциплін: світова музична література, українська музична література, фольклор);</li> <li>• основи педагогічної майстерності (комплексний екзамен з дисциплін психологія та педагогіка, методика навчання гри на інструменті, методико-виконавський аналіз педагогічного репертуару).</li> </ul>

		Для додаткової кваліфікації «керівник аматорського колективу (оркестру, ансамблю)» <ul style="list-style-type: none"> <li>• диригування.</li> </ul>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.6. До складання атестації допускаються здобувачі, які повністю виконали навчальний план.

3.7. Тривалість усного екзамену з кожної дисципліни одного здобувача, як правило, не повинна перевищувати 0,5 години на одного здобувача фахової передвищої освіти.

3.8. Рішення Комісії про оцінку знань, виявлених під час складання екзаменів, присвоєння кваліфікації і видача здобувачам дипломів (загального зразка чи з відзнакою) приймається на закритому засіданні Комісії відкритим голосуванням більшістю голосів членів Комісії, які брали участь в її засіданні. При однаковій кількості голосів голос голови Комісії є вирішальним.

3.9. У випадку неявки здобувача на засідання Комісії з поважних причин (раптове захворювання, нещасний випадок, смерть близьких родичів), підтверджених відповідними документами, і перенесенням екзамену за рішенням голови Комісії вносяться зміни у графік роботи Комісії на більш пізніший термін.

3.10. Заклад освіти на підставі рішення Комісії присвоює здобувачу фахової передвищої освіти, який успішно виконав освітньо-професійну програму на певному рівні освіти, відповідний ступінь освіти та відповідну кваліфікацію.

#### 4. Критерії оцінювання

4.1. Оцінювання результатів складання екзаменів здійснюється за національною (чотирибальною) шкалою:

- відмінно;
- добре;
- задовільно;
- незадовільно.

4.2. Критерії оцінювання якості знань та умінь:

- з дисципліни «Виконання концертної програми з фаху» для спеціалізацій «Фортепіано», «Оркестрові струнні інструменти», «Оркестрові духові та ударні інструменти», «Оркестрові народні інструменти», «Хорове диригування», «Академічний спів», «Естрадний спів», «Інструментальне мистецтво естради»

Критерії оцінювання якості знань та умінь	Оцінка
Здобувач виконує музичні твори, що за складністю відповідають або перевершують програмні вимоги; здобувач демонструє артистизм та дар емоційного впливу на слухача.	«Відмінно»
Форма виступу якісна і досконала. Здобувач демонструє високий технічний рівень, розвинуте музичне мислення, впевнено оперує засобами музичної виразності.	
Виконання творів впевнене, стабільне. Здобувач комплексно і впевнено використовує набуті виконавські уміння та навички (вільно володіє мануальною технікою, грає напам'ять партитуру та співає голоси по горизонталі та вертикалі («хорове диригування»). допускає неточності у фразуванні («оркестрові духові інструменти»).	
Здобувач виконує програму згідно з вимогами, стабільно, досить повно розуміє художній зміст творів. Демонструє певні навички та уміння, має	«Добре»

широкий діапазон («хорове диригування», «оркестрові духові»), але не має достатнього професійного та виконавського комплексу (наприклад, допускає несуттєві технічні неточності при виконанні, перевірці музичної пам'яті та інтонуванні тощо).	
Рівень програми відповідає вимогам, виконання стабільне, емоційно розкуте. Здобувач демонструє достатні навички та уміння, але відчувається деяка неточність у педалізації (для піаністів); мають місце незначні помилки в мануальній техніці, гри партитури напам'ять та співи голосів («хорове диригування») тощо, незначні технічні неточності (інші спеціалізації).	
Здобувач виконує програму згідно з програмними вимогами, стабільно, демонструє достатні навички та уміння, має приємний тембр голосу, середній діапазон («хорове диригування»), але в наявності недоліки обмежених виконавських можливостей та розвитку музичного мислення.	
Програма за рівнем складності відповідає вимогам, здобувач демонструє певні навички та уміння, має достатньо сформовану технічну базу. Але форма виступу нестабільна.	
Програма за рівнем складності відповідає вимогам, здобувач демонструє певні навички та уміння, але є помітні погрішності технічного або інтонаційного характеру при виконанні творів.	«Задовільно»
Програма за рівнем відповідає вимогам, здобувач демонструє певні професійні навички, але технічна база недостатня, є помітні недоліки втілення форми творів, звуковидобування одноманітне або фальшиве, неякісна педалізація (для піаністів) тощо.	
Здобувач емоційно скутий. Не демонструє належної виконавської форми та необхідних професійних навичок для втілення програми (фальшиво інтонує, має невеликий діапазон тощо). Виступ невиразний, є багато текстових втрат.	
Здобувач має обмежені музичні здібності та недостатні виконавські (технічні, вокально-інтонаційні) навички, творче мислення не розвинуте.	«Незадовільно»
Відсутні елементарні знання та навички, примітивно сформоване музичне мислення. Здобувач неспроможний виконати завдання з перевірки музичної та ритмічної пам'яті («хорове диригування»), відтворити програму виступу напам'ять (інші спеціалізації), має слабо сформований амбушюрний апарат («оркестрові духові інструменти»).	

• з дисципліни «Виконання концертної програми у складі ансамблю» для спеціалізацій «Фортепіано», «Оркестрові струнні інструменти», «Оркестрові духові та ударні інструменти», «Оркестрові народні інструменти», «Академічний спів», «Естрадний спів», «Інструментальне мистецтво естради»

Критерії оцінювання якості знань та умінь	Оцінка
Здобувач у складі ансамблю виконує музичні твори, що за складністю відповідають або перевершують програмні вимоги; здобувач демонструє артистизм та дар емоційного впливу на слухача.	«Відмінно»

Виступ здобувача у складі ансамблю якісна і досконала. Здобувач демонструє високий рівень ансамблевої гри, розвинуте музичне мислення, впевнено оперує засобами музичної виразності.	
Виконання творів упевнене, стабільне. Здобувач комплексно і впевнено використовує набуті виконавські уміння та навички ансамблевого музикування.	
Здобувач у складі ансамблю виконує програму згідно з вимогами, стабільно, досить повно розуміє художній зміст творів. Демонструє певні навички та уміння ансамблевого музикування, але не має достатнього професійного та виконавського комплексу (допускає несуттєві технічні неточності при виконанні та інтонуванні тощо).	«Добре»
Рівень програми відповідає вимогам, виконання стабільне, емоційно розкуте. Здобувач демонструє достатні навички та уміння ансамблевого музикування, але допускає деякі неточності у реалізації засобів виконавської виразності.	
Здобувач у складі ансамблю виконує програму згідно з програмними вимогами, стабільно, демонструє достатні навички та уміння ансамблевого музикування, але обмежені його виконавські можливості та розвиток музичного мислення.	
Програма за рівнем складності відповідає вимогам, здобувач демонструє певні навички та уміння ансамблевого музикування, але форма виступу нестабільна.	«Задовільно»
Програма за рівнем складності відповідає вимогам, здобувач демонструє певні навички та уміння ансамблевого музикування, але є помітні погрішності технічного або інтонаційного характеру при виконанні творів.	
Програма за рівнем відповідає вимогам, здобувач демонструє певні професійні навички ансамблевого музикування, але технічна база недостатня, є помітні недоліки втілення форми творів, звуковидобування одноманітне.	
Здобувач під час виконання програми у складі ансамблю емоційно скутий, не демонструє належної виконавської форми та необхідних професійних навичок для втілення програми.	«Незадовільно»
Здобувач має обмежені музичні здібності та недостатні виконавські навички, творче мислення не розвинуте.	
Відсутні елементарні знання та навички ансамблевого музикування, примітивно сформоване музичне мислення. Здобувач неспроможний виконати завдання.	

• з дисципліни «Виконання концертної програми з концертмейстерського класу» для спеціалізації «Фортепіано»

Критерії оцінювання якості знань та умінь	Оцінка
Здобувач як концертмейстер виконує музичні твори, що за складністю відповідають або перевершують програмні вимоги; здобувач демонструє артистизм та дар емоційного впливу на слухача.	«Відмінно»



Виступ здобувача як концертмейстера якісний і досконалий. Здобувач демонструє високий технічний рівень опанування різних видів фактури супроводу, розвинуте музичне мислення, впевнено оперує засобами музичної виразності.	
Виконання творів впевнене, стабільне. Здобувач як концертмейстер комплексно і впевнено використовує набуті виконавські уміння та навички ансамблевого музикування.	
Здобувач як концертмейстер виконує програму згідно з вимогами, стабільно, досить повно розуміє художній зміст творів. Демонструє певні навички та уміння концертмейстерської гри, але допускає несуттєві технічні неточності при виконанні та інтонуванні тощо.	«Добре»
Рівень програми відповідає вимогам, виконання стабільне, емоційно розкуте. Здобувач демонструє достатні навички та уміння концертмейстерської гри, але допускає деякі неточності у реалізації засобів виконавської виразності.	
Здобувач як концертмейстер виконує програму згідно з програмними вимогами, стабільно, демонструє достатні навички концертмейстерської гри, але обмежені виконавські можливості та розвиток музичного мислення.	
Програма за рівнем складності відповідає вимогам, здобувач як концертмейстер демонструє певні навички та уміння концертмейстерської гри, але форма виступу нестабільна.	«Задовільно»
Програма за рівнем складності відповідає вимогам, здобувач як концертмейстер демонструє певні навички та уміння, але є помітні погрішності технічного або інтонаційного характеру при виконанні творів.	
Програма за рівнем відповідає вимогам, здобувач демонструє певні професійні навички концертмейстерської гри, але технічна база недостатня, є помітні недоліки втілення форми творів, звуковидобування одноманітне.	
Здобувач під час виконання програми з концертмейстерського класу емоційно скутий, не демонструє належної виконавської форми та необхідних професійних навичок для втілення програми.	«Незадовільно»
Здобувач має обмежені музичні здібності та недостатні виконавські навички концертмейстерської гри, творче мислення не розвинуте.	
Відсутні елементарні знання та навички концертмейстерської діяльності, примітивно сформоване музичне мислення. Здобувач неспроможний виконати завдання.	

• з дисципліни «Хорознавство та методика роботи з хором» для спеціалізації «Хорове диригування»

Критерії оцінювання якості знань та умінь	Оцінка
Здобувач добре орієнтується в педагогіці, психології, методиці роботи з хором. Під час методико-виконавського аналізу хорового репертуару демонструє знання хорової літератури, художніх стилів та напрямків у мистецтві, професійно характеризує художні явища як систему стильових ознак. Формує свою точку зору. Відповідь розгорнута,	«Відмінно»

глибоко обґрунтована, логічно структурована, здобувач вільно користується професійною термінологією та показом.	
Здобувач вільно орієнтується в матеріалі, але відповіді бракує свободи та оригінальності; демонструє певні навички практичної роботи з хором, вміння застосовувати засоби виразності, демонструє володіння нормативними теоретичними знаннями, достатній рівень професійної ерудиції.	
Здобувач демонструє досить ґрунтовні знання методичної та хорової літератури, історії виконавської інтерпретації, у відповіді вільно застосовує професійну термінологію та навички практичної роботи.	
Здобувач демонструє достатній рівень професійної ерудиції, оперує поняттєвим апаратом, але допускає окремі непринципові помилки у визначенні художніх стилів та характеристики художніх явищ; відповідь розгорнута, але з неточностями розкриття окремих положень, недостатньо вільно користується професійною термінологією.	«Добре»
У процесі відповіді здобувач демонструє розуміння окремих засобів практичної роботи з хором, знання методичної та хорової літератури, але проявляє недостатні знання історії розвитку хорового мистецтва, методики роботи з хором.	
Здобувач досить вільно орієнтується в певних напрямках методики роботи з хором колективом. Але його відповіді бракує точності і впевненості, ґрунтовної професійної обізнаності, лексика обмежена та відсутня якість практичного показу.	
Здобувач демонструє обізнаність у сфері педагогіки та методики роботи з хором колективом. Не сформований понятійний ряд, недостатньо вільно користується професійною термінологією.	«Задовільно»
Здобувач демонструє поверхове судження, слабкі знання, проявляє нездатність до узагальнення.	
Здобувач демонструє певні теоретичні знання, недостатньо володіє професійною лексикою та практичними навичками.	
Відповідь здобувача обмежена змістовно, нелогічна, бездоказова, лексично скута.	«Незадовільно»
Здобувач не володіє професійними знаннями і поняттями, не може побудувати змістовної відповіді,	
Здобувач не може відповісти на запитання, не розуміє його змісту.	

• з дисципліни «Теорія музики» для спеціалізації «Теорія музики»

Критерії оцінювання якості знань та умінь	Оцінка
Здобувач володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте та оригінальне музичне мислення, бездоганні слухові здібності. Відповідь демонструє безпомилкове та творче виконання гармонічних завдань на фортепіано, повне володіння аналізом музичних творів.	«Відмінно»
Здобувач володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне мислення та відмінні слухові здібності.	

Відповідь демонструє безпомилкове виконання гармонічних завдань на фортепіано, повне розуміння гармонічного руху (припустимі 1-2 несуттєві помилки), повне володіння аналізом музичних творів.	
Здобувач володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне мислення та гарні слухові здібності. Якісно виконує гармонічні завдання на фортепіано (можливо, з окремими незначними неточностями), повне володіння аналізом музичних творів.	
Здобувач має досить міцні знання та навички, а саме: в цілому розвинуте музичне мислення, достатньо сформовані слухові здібності. Відповідь демонструє вдале виконання гармонічних завдань на фортепіано (можливо, дещо повільно, з окремими незначними неточностями або з однією суттєвою помилкою). Під час аналізу музичних творів оперує поняттєвим апаратом, професійною термінологією, але допускає окремі непринципові помилки у визначенні художніх явищ та положень.	
Здобувач добре володіє всіма знаннями та навичками, а саме: має досить розвинуті музичне мислення та слухові здібності. Відповідь демонструє вдале виконання гармонічних завдань на фортепіано (можливо, дещо повільно, з окремими незначними неточностями або з однією-двома суттєвими помилками). В процесі відповіді здобувач демонструє розуміння стилістичних явищ, знання спеціальної літератури, але проявляє недостатні знання поетапного проведення музично-теоретичного аналізу виразних засобів та структури твору.	«Добре»
Здобувач добре володіє всіма знаннями та навичками, але не завжди може демонструвати придбані знання та вміння на доброму рівні. Гармонічні завдання на фортепіано виконує не в повному обсязі, в цілому, розуміючи логіку гармонічного руху в запропонованих художніх творах. Відповіді бракує точності і впевненості, ґрунтовної професійної обізнаності.	
Здобувач може виконувати всі запропоновані форми роботи з посереднім рівнем якості. Деякі форми демонструють добрий рівень підготовки, але вони не переважають. У запропонованих екзаменаційних формах роботи допускає суттєві помилки.	
Здобувач володіє навичками та вміннями, але не в повному обсязі. Деякі вдалі фрагменти відповіді свідчать про потенційні можливості студента, але це скоріше виняток. Припускає суттєві помилки у гармонічних завданнях та в аналізі художніх творів.	«Задовільно»
Здобувач може виконувати основні форми роботи з середнім рівнем якості, але при цьому певне коло форм опрацьовується задовільно, а інші – нижче задовільного рівня.	
Здобувач має деякі навички, але необхідний обсяг знань та вмінь не демонструє.	«Незадовільно»
Здобувач не демонструє необхідний обсяг знань та вмінь.	

• з дисципліни «Музична література і фольклор» для спеціалізації «Теорія музики»

Критерії оцінювання якості знань та умінь	Оцінка
-------------------------------------------	--------

Здобувач добре орієнтується в хронології історичних епох, послідовності формування художніх стилів та напрямків у мистецтві, професійно характеризує художні явища певної епохи як систему стильових ознак. Демонструє знання фольклору. Формує свою точку зору. Відповідь розгорнута, глибоко обґрунтована, логічно структурована, студент вільно користується професійною термінологією.	«Відмінно»
Здобувач вільно орієнтується в матеріалі, але відповіді бракує свободи та оригінальності; демонструє розуміння принципів побудови творів, інтонаційно-драматургічної форми, особливостей застосування композиторських засобів виразності; демонструє володіння нормативними теоретичними знаннями, достатній рівень професійної ерудиції.	
Здобувач демонструє досить ґрунтовні знання спеціальної літератури, практичні навички аналізу музичного твору, вільно застосовує професійну термінологію.	
Здобувач демонструє достатній рівень професійної ерудиції, оперує поняттєвим апаратом, але допускає окремі непринципові помилки у визначенні художніх стилів та характеристики художніх явищ; відповідь розгорнута, але з неточностями розкриття окремих положень, недостатньо вільно користується професійною термінологією.	«Добре»
У процесі відповіді студент демонструє розуміння окремих стилістичних явищ, знання спеціальної літератури, але проявляє недостатні знання у сфері аналізу музичних творів.	
Здобувач досить вільно орієнтується в стилістичних рисах, основних прийомах художньої виразності, але його відповіді бракує точності і впевненості, ґрунтовної професійної обізнаності; лексика обмежена.	
Здобувач демонструє обізнаність в художніх стилях окремих епох, але плутається у поняттях, відповідь неповна; здобувач недостатньо вільно користується професійною термінологією.	«Задовільно»
Здобувач демонструє поверхове судження в питаннях з розвитку музичного мистецтва, слабке знання історичних стилів у мистецтві і фрагментарне знання музичної літератури та фольклору, проявляє нездатність до узагальнення.	
Здобувач демонструє слабке знання історичних стилів у мистецтві та фрагментарне знання спеціальної літератури, слабку опору на нормативні теоретичні знання, скуте володіння професійною лексикою.	
Здобувач не орієнтується у проявах художніх стилів у мистецтві, його відповідь обмежена змістовно, нелогічна, бездоказова, лексично скута.	
Здобувач не володіє професійними знаннями і поняттями, тому не може побудувати змістовної відповіді.	«Незадовільно»
Здобувач не може відповісти на запитання, не розуміє його змісту.	

• з дисципліни «Основи педагогічної майстерності» для спеціалізацій «Фортепіано», «Оркестрові струнні інструменти», «Оркестрові духові та ударні інструменти», «Оркестрові

народні інструменти», «Хорове диригування», «Академічний спів», «Естрадний спів», «Інструментальне мистецтво естради», «Теорія музики»

Критерії оцінювання якості знань та умінь	Оцінка
Здобувач добре орієнтується в педагогіці, психології, методиці навчання. Під час методико-виконавського аналізу педагогічного репертуару демонструє знання формування художніх стилів та напрямків у мистецтві, професійно характеризує художні явища як систему стильових ознак. Демонструє нестандартне мислення. Формує свою точку зору. Відповідь розгорнута, глибоко обґрунтована, логічно структурована, здобувач вільно користується професійною термінологією.	«Відмінно»
Здобувач вільно орієнтується в матеріалі, але відповіді бракує свободи та оригінальності; демонструє певні навички практичної роботи, вміння застосовувати засоби виразності, демонструє володіння нормативними теоретичними знаннями, достатній рівень професійної ерудиції.	
Здобувач демонструє досить ґрунтовні знання методичної та педагогічної літератури, історії виконавської інтерпретації, у відповіді вільно застосовує професійну термінологію та навички практичної роботи.	
Здобувач демонструє достатній рівень професійної ерудиції, оперує поняттєвим апаратом, але допускає окремі непринципові помилки у визначенні художніх стилів та характеристики художніх явищ; відповідь розгорнута, але з неточностями розкриття окремих положень, недостатньо вільно користується професійною термінологією.	«Добре»
У процесі відповіді здобувач демонструє розуміння окремих засобів практичної роботи, знання методичної літератури, але проявляє недостатні знання історії розвитку музичної педагогіки і методики викладання гри на інструменті.	
Здобувач досить вільно орієнтується в певних напрямках педагогіки та методики. Але його відповіді бракує точності і впевненості, ґрунтовної професійної обізнаності, лексика обмежена та відсутня якість практичного показу.	
Здобувач демонструє обізнаність у сфері педагогіки та методики гри на інструменті. Несформований понятійний ряд, недостатньо вільно користується професійною термінологією.	«Задовільно»
Здобувач демонструє поверхове судження, слабкі знання, проявляє нездатність до узагальнення.	
Здобувач демонструє певні теоретичні знання, недостатньо володіє професійною лексикою та практичними навичками.	
Відповідь здобувача обмежена змістовно, нелогічна, бездоказова, лексично скута.	«Незадовільно»
Здобувач не володіє професійними знаннями і поняттями, тому не може побудувати змістовної відповіді.	
Здобувач не може відповісти на запитання, не розуміє його змісту.	

• з дисципліни «Диригування» для додаткової кваліфікації «Керівник аматорського колективу (оркестру, ансамблю, хору, капели бандуристів)»

Критерії оцінювання якості знань та умінь	Оцінка
Здобувач диригує музичними творами, що за складністю відповідають або перевершують програмні вимоги; здобувач демонструє артистизм та високий рівень диригентської техніки, дар емоційного впливу на виконавців.	«Відмінно»
Форма виступу якісна і досконала. Здобувач демонструє високий технічний рівень, розвинуте музичне мислення, демонструє навички реалізації засобів музичної виразності.	
Виконання творів упевнене, стабільне. Здобувач комплексно і впевнено використовує набуті диригентські уміння та навички (вільно володіє мануальною технікою), але допускає неточності у фразуванні.	
Здобувач виконує програму згідно з вимогами, стабільно, досить повно розуміє художній зміст творів. Демонструє певні диригентські навички і уміння, але не має достатнього професійного та виконавського комплексу.	«Добре»
Рівень програми відповідає вимогам, виконання стабільне, емоційно розкуте. Здобувач демонструє достатні диригентські навички та уміння, але мають місце незначні помилки в мануальній техніці.	
Здобувач виконує програму згідно з програмними вимогами, стабільно, демонструє достатні навички та уміння диригування, але в наявності недоліки обмежених виконавських можливостей та розвитку музичного мислення.	
Програма за рівнем складності відповідає вимогам, здобувач демонструє певні диригентські навички та уміння, має достатньо сформовану технічну базу, але форма виступу нестабільна.	«Задовільно»
Програма за рівнем складності відповідає вимогам, здобувач демонструє певні навички та уміння, але є помітні погіршеності у мануальній техніці та звуковеденні.	
Програма за рівнем відповідає вимогам, здобувач демонструє певні навички мануальної техніки, є помітні недоліки втілення форми творів, засоби звуковедення одноманітні.	
Здобувач емоційно скутий. Не демонструє належної диригентської техніки та необхідних професійних навичок для втілення програми.	«Незадовільно»
Здобувач має обмежені музичні здібності та недостатні диригентські навички, творче мислення не розвинуте.	
Відсутні елементарні знання та навички, примітивно сформоване музичне мислення та диригентський апарат.	

4.3. Здобувачам, які успішно здійснили атестацію, за рішенням Комісії присвоюється кваліфікація відповідно до отриманої спеціальності і видається диплом встановленого зразка.

4.4. Кожна кваліфікація надається здобувачу на підставі одержання ним позитивної оцінки на екзамені «Виконання концертної програми з фаху» та екзаменів з кваліфікацій.

4.5. Присвоєння кваліфікацій освітньо-кваліфікаційного рівня здійснює Комісія.

4.6. Диплом фахового молодшого бакалавра з відзнакою видається за дотримання наступних умов:

1) отримання ним не менше ніж 75 % оцінок «відмінно» з усіх дисциплін навчального плану, включаючи оцінки за результати атестації здобувачів фахової передвищої освіти, а з решти дисциплін (25%) – оцінки «добре» та заліки – «зараховано»;

2) складання екзаменів на оцінку «відмінно»,

4.7. Якщо концертний виступ або відповідь здобувача на екзамені не відповідає вимогам рівня атестації Комісія приймає рішення про те, що здобувач не пройшов атестацію і у протоколі засідання Комісії йому виставляється оцінка «незадовільно».

4.8. Здобувачі, які отримали незадовільну оцінку на одному з екзаменів, допускаються до складання інших екзаменів.

4.9. У випадку, якщо здобувач не з'явився на засідання Комісії для складання екзамену, то в протоколі зазначається, що він є неатестованим у зв'язку з неявкою на засідання.

4.10. Здобувач, який отримав незадовільну оцінку при складанні екзамену, відраховується з закладу освіти у зв'язку із закінченням циклу навчання. Йому видається академічна довідка встановленого зразка.

4.11. Здобувачі, які не склали атестацію, мають право на повторну, з наступного навчального року, атестацію протягом трьох років після відрахування з закладу освіти згідно з затвердженим графіком роботи Комісії. Перелік екзаменів визначається за діючим навчальним планом. Повторно складаються тільки ті екзамени, з яких була отримана незадовільна оцінка.

## 5. Підведення підсумків роботи екзаменаційної комісії

5.1. Результати екзаменів оголошуються головою Комісії в день їх складання. У протокол заносяться оцінки, одержані на екзаменах, запитання, поставлені випускникові; особливі думки членів комісії; здобутий освітньо-кваліфікаційний рівень; рекомендації щодо видачі диплома (звичайного зразка чи з відзнакою). Протоколи підписують голова і члени Комісії, після чого вони подаються до навчальної частини, прошиваються, нумеруються, скріплюються печаткою і передаються в архів. Усі розділи протоколу повинні бути заповнені.

5.2. За підсумками діяльності Комісії голова складає звіт, який затверджується на її заключному засіданні. У ньому подаються пропозиції щодо

- покращення підготовки фахівців;
- усунення недоліків в організації проведення атестації здобувачів;
- надання випускникам рекомендації до вступу на подальше навчання.

У звіті відображаються рівень підготовки з кожної спеціалізації і характеристика знань студентів. Вказуються недоліки, допущені у підготовці спеціалістів, зауваження щодо забезпечення організації роботи Комісії, висновки та рекомендації.

5.3. Після обговорення на заключному засіданні Комісії звіт про її роботу подається у навчальну частину.

5.4. Результати роботи, пропозиції і рекомендації Комісії обговорюються на засіданнях циклових комісій, педагогічній раді.